**Анализ результатов исследования читательской грамотности у учащихся**

**6х классов**

Дата проведения: 17.11.2022

**Цель оценки сформированности читательской грамотности** – оценить уровень освоения метапредметных умений, связанных с чтением и пониманием текстов, с преобразованием информации; выявить группы учащихся, требующих особого внимания в основной школе.

В современном образовательном пространстве школьнику необходимо постоянно проявлять способность находить информационно-смысловые взаимосвязи текстов разного типа и формата, в которых поднимается одна и та же проблема, соотносить информацию из разных текстов с внетекстовыми фоновыми знаниями, критически оценивать информацию и делать собственный вывод. Задания направлены на оценку способности школьника правильно понимать коммуникативное намерение автора текста, назначение текста, на оценку умения ориентироваться в структуре текстов разных видов и форматов, в структуре заданий и способах формулировки ответа на поставленные вопросы.

Важнейшими составляющими читательской деятельности, поддающимися измерению, являются читательские действия – те задачи и способы их решения, которые использует читатель для того, чтобы проложить собственный путь по тексту и между текстами. При увеличении объема работы с информационными текстами, основная цель чтения которых и заключается в получении информации для её использования, более востребованными становятся именно читательские умения, обеспечивающие связь полученной информации с жизнью читателя.

Читательские умения, соответствующие группам читательских действий

**1. Находить и извлекать информацию**

1.1 Определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.)

1.2 Находить и извлекать одну или несколько единиц информации

1.2.1 Находить и извлекать одну или несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста

1.2.2 Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста

1.3. Определять наличие/отсутствие информации

**2. Интегрировать и интерпретировать информацию**

2.1. Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.)

2.2 Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста)

2.3 Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста

2.4 Устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно- следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)

2.5 Соотносить визуальное изображение с вербальным текстом

2.6. Формулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста

2.7 Понимать чувства, мотивы, характеры героев

2.8 Понимать концептуальную информацию (авторскую позицию, коммуникативное намерение)

**3. Осмысливать и оценивать содержание и форму текста**

3.1 Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора

3.2 Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов

3.3 Понимать назначение структурной единицы текста

3.4 Оценивать полноту, достоверность информации

3.5 Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах

3.6 Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте

**4. Использовать информацию из текста**

4.1 Использовать информацию из текста для решения практической задачи (планирование поездки, выбор телефона и т.п.) без привлечения фоновых знаний

4.2 Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний

4.3 Формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу

4.4 Прогнозировать события, течение процесса, результаты эксперимента на основе информации текста

4.5 Предлагать интерпретацию нового явления, принадлежащего к тому же классу явлений, который обсуждается в тексте (в том числе с переносом из одной предметной области в другую)

4.6 Выявлять связь между прочитанным и современной реальностью.

В КДР6 оценивалась сформированность **трех групп умений:**

1-я группа – *общее понимание текста, ориентация в тексте* – предполагает умение понимать общее содержание текстов различного содержания, находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде;

2-я группа – *глубокое и детальное понимание содержания и формы текста* – включает умения обобщать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме; проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы;

3-я группа – *осмысление и оценка, использование информации из текста*– включает умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте; применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.

**Результаты КДР ЧГ в контексте результатов региона**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (6А класс, 2022/2023 уч. год)** | | | | | | | | |
|
|  | | | | | | | | |
|  | | | | | | **Среднее значение по классу** | **Среднее значение по Красноярскому краю** | |
|  | **Балл за работу по 100-балльной шкале** | | | | | 55,06 | 56,69 | |
| **Успешность выполнения (*% от максимального балла*)** | **Группы умений** | | **Общее понимание и ориентация в тексте** | | | 63,19% | 50,12% | |
| **Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста** | | | 42,71% | 40,43% | |
| **Осмысление и оценка, использование информации** | | | 29,33% | 31,04% | |
| **Предметные области** | | **Математика** | | | 41,25% | 38,21% | |
| **Естествознание** | | | 46,88% | 44,63% | |
| **История** | | | 53,13% | 38,30% | |
| **Русский язык** | | | **30,63%** | **37,14%** | |
| **Преодолели границу пониженного (порогового) уровня *(% учащихся)*** | | | | | | 100,00% | 88,46% | |
|  | | **Уровни достижений (*% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений*)** | | | | | | |
| **Недостаточный** | | **Пониженный (пороговый)** | **Базовый** | | | **Повышенный** |
| **Класс (%)** | | 0,00% | | 62,50% | 37,50% | | | 0,00% |
| **Красноярский край (%)** | | 11,54% | | 48,87% | 29,64% | | | 9,95% |

Средний процент выполнения диагностической работы по читательской грамотности в регионе составил 56, 69%. В среднем обучающиеся 6А класса набрали 55,06%, ниже на 1,63%, значения по региону.

Успешность выполнения заданий по 6А классу из группы умений по общему пониманию и ориентации в тексте составляет 63,19 %, по глубокому и детальному пониманию содержания и формы текста – 42,71%, по осмыслению и оценке содержания и формы текста – 29,33%. Уровни достижения учащихся класса по всей работе составляют: недостаточный – 0,00 %, пониженный – 62,50 %, базовый – 37,50 %, повышенный – 0,00 %. Средний показатель по классу выше среднего значения по региону практически по всем предметам.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (6Б класс, 2022/2023 уч. год)** | | | | | | | |
|
|  | | | | | | | |
|  | | | | | **Среднее значение по классу** | **Среднее значение по Красноярскому краю** | |
|  | **Балл за работу по 100-балльной шкале** | | | | 56,00 | 56,69 | |
| **Успешность выполнения (*% от максимального балла*)** | **Группы умений** | **Общее понимание и ориентация в тексте** | | | 58,12% | 50,12% | |
| **Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста** | | | 41,88% | 40,43% | |
| **Осмысление и оценка, использование информации** | | | 37,87% | 31,04% | |
| **Предметные области** | **Математика** | | | 41,54% | 38,21% | |
| **Естествознание** | | | 47,69% | 44,63% | |
| **История** | | | 46,92% | 38,30% | |
| **Русский язык** | | | **40,77%** | **37,14%** | |
| **Преодолели границу пониженного (порогового) уровня *(% учащихся)*** | | | | | 92,31% | 88,46% | |
|  | **Уровни достижений (*% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений*)** | | | | | | |
| **Недостаточный** | | **Пониженный (пороговый)** | **Базовый** | | | **Повышенный** |
| **Класс (%)** | 7,69% | | 53,85% | 38,46% | | | 0,00% |
| **Красноярский край (%)** | 11,54% | | 48,87% | 29,64% | | | 9,95% |

Средний процент выполнения диагностической работы по читательской грамотности в регионе составил 56, 69%. В среднем обучающиеся 6Б класса набрали 56,00%, ниже на 0,69%, значения по региону.

Успешность выполнения заданий по 6А классу из группы умений по общему пониманию и ориентации в тексте составляет 58,12 %, по глубокому и детальному пониманию содержания и формы текста – 41,88%, по осмыслению и оценке содержания и формы текста – 37,87%. Уровни достижения учащихся класса по всей работе составляют: недостаточный – 7,69 %, пониженный – 53,85 %, базовый – 38,46 %, повышенный – 0,00 %. Средний показатель по классу выше среднего значения по региону по всем предметам.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (6В класс, 2022/2023 уч. год)** | | | | | | | |
|
|  | | | | | | | |
|  | | | | | | **Среднее значение по классу** | **Среднее значение по Красноярскому краю** |
|  | **Балл за работу по 100-балльной шкале** | | | | | 57,88 | 56,69 |
| **Успешность выполнения (*% от максимального балла*)** | **Группы умений** | | **Общее понимание и ориентация в тексте** | | | 57,64% | 50,12% |
| **Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста** | | | 46,53% | 40,43% |
| **Осмысление и оценка, использование информации** | | | 33,65% | 31,04% |
| **Предметные области** | | **Математика** | | | 39,38% | 38,21% |
| **Естествознание** | | | 55,63% | 44,63% |
| **История** | | | 50,63% | 38,30% |
| **Русский язык** | | | **33,75%** | **37,14%** |
| **Преодолели границу пониженного (порогового) уровня *(% учащихся)*** | | | | | | 100,00% | 88,46% |
|  | | | **Уровни достижений**  **(*% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений*)** | | | | | |
|  | | | **Недостаточный** | | **Пониженный (пороговый)** | **Базовый** | | **Повышенный** |
| **Класс (%)** | | | 0,00% | | 62,50% | 31,25% | | 6,25% |
| **Красноярский край (%)** | | | 11,54% | | 48,87% | 29,64% | | 9,95% |

Средний процент выполнения диагностической работы по читательской грамотности в регионе составил 56, 69%. В среднем обучающиеся 6В класса набрали 57,88%, выше на 1,19%, значения по региону.

Успешность выполнения заданий по 6В классу из группы умений по общему пониманию и ориентации в тексте составляет 57,64 %, по глубокому и детальному пониманию содержания и формы текста – 46,53%, по осмыслению и оценке содержания и формы текста – 33,65 Уровни достижения учащихся класса по всей работе составляют: недостаточный – 0,00 %, пониженный – 62,50 %, базовый – 31,25 %, повышенный – 6,25 %. Средний показатель по классу выше среднего значения по региону практически по всем предметам.

Выполнение отдельных заданий по русскому языку

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИ  **6 А** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 балл | 1 балла | 2 балла | 1 балл | 2 балла | 2 балла | 1 балл |
| 1 | Федорова | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Павленко | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 3 | Алексеев | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 4 | Волкова | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | х | 0 |
| 5 | Шевнина | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Погожев | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | Токмаков | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 8 | Чурбанов | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 9 | Гагин | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 10 | Моор | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 11 | Сафонова | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 12 | Мезенцова | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Маркова | х | х | х | х | х | х | х |
| 14 | Дмитриев | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| 15 | Савинкина | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 16 | Беленко | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Не справились: | 10 | 4 | 9 | 10 | 11 | 11 | 14 |
|  | **6Б** |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | Бондарева | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 |
| 2 | Алексеева | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 3 | Шульга | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 4 | Балашова | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 5 | Песчанский | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 6 | Макаров | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | Вертипорог | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 8 | Валиуллин | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 9 | Легкобытов | 1 | 1 | 0 | х | 0 | 1 | 0 |
| 10 | Дейберт | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 |
| 11 | Воробьев | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 12 | Василюгина | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 13 | Захарова | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 |
|  | Не справились: | 9 | 4 | 5 | 5 | 9 | 1 | 13 |
|  | **6В** |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | Выщарев | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 2 | Волков | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 3 | Байдюк | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 |
| 4 | Балачков | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 5 | Овсянникова | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 6 | Спасскова | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 7 | Шершнева | 0 | 0 | 0 | 1 | х | 2 | 0 |
| 8 | Харченко | 1 | 0 | 0 | х | 0 | 1 | 0 |
| 9 | Тощева | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | х | 1 |
| 10 | Морозова | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 11 | Савина | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Кулакевич | 0 | 0 | 2 | х | 0 | х | 0 |
| 13 | Азизов | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 14 | Щавлев | 0 | 1 | 0 | х | 0 | х | 1 |
| 15 | Маняко | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 16 | Леопа | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
|  | Не справились: | 12 | 9 | 8 | 9 | 14 | 4 | 10 |

Значительная часть учащихся демонстрирует неумение прочитать предложенный текст, выбрать информацию, применить предложенные в качестве дополнительных сведений факты или формулы, вычленить из реальной ситуации предметные аспекты. Многие учащиеся испытывают серьезные затруднения при вычленении необходимой информации из текста, таблиц, диаграмм и схем.

Ответы учащихся демонстрируют неумение переводить информацию из одного формата в другой.

**Для преодоления выявленных трудностей** в работе по развитию читательской грамотности школьников предполагается в процессе преподавания сосредоточить усилия на решении нескольких ключевых задач:

- формировать умения находить в тексте информацию, данную в неявном виде;

- учить оценивать содержащуюся в тексте запрашиваемую информацию;

- учить использовать информации из текста для решения практической задачи;

- учиться осознанно выбирать информацию из текста, проверять себя по тексту;

- видеть в тексте информацию, которую можно преобразовать:

- преобразовывать выбранную информацию в разном виде ( в выражении, схеме, таблице);

Решить проблему невысокого уровня учащихся по читательской грамотности можно при условии, что решать её будут не только учителя русского языка и литературы, но и другие преподаватели, начиная с начальных классов, а так же родители, которые должны понять сущность данной проблемы.

**Результаты выполнения заданий по истории**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **История. Среднее значение по классу** | **История. Среднее значение по Красноярскому краю** |
| **6а** | 53,13% | 38,30 |
| **6б** | 46,92% | 38,30% |
| **6в** | 50,63% | 38,30% |

# ИСТОРИЯ

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ за- дания** | **Группа умений** | **Описание группы умений** | | **Проверяемое умение** | | **Тип**  **задания** | **балл** | **% выполнения** |
| 1 | 1 | Общее понимание  ориентация в тексте | текста, | Находить и извлекать одну единицу информации,  данную в явном виде | | КО | 1 | **47** |
| 2 | 1 | Общее понимание  ориентация в тексте | текста, | Определять основную тему текста | | КО | 1 | **76** |
| 3 | 2 | Глубокое и детальное понимание  содержания и формы текста | | Делать выводы и обобщения  основе информации в тексте |  | РО | 2 | **47 % полностью или частично выполнили задание,**  **33% не приступали** |
| 4 | 2 | Глубокое и детальное понимание  содержания и формы текста | | Сопоставлять текстовую и графическую информацию в тексте |  | ВО | 2 | **87** |
| 5 | 2 | Глубокое и детальное понимание  содержания и формы текста | | Делать выводы и обобщения, различать верную и  искаженную информацию, |  | ВО | 1 | **73** |
| 6 | 3 | Осмысление и оценивание содержания и формы текста,  использование информации из текста для различных целей | | Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте | | РО | 1 | **36%,**  **24% не приступали** |
| 7 | 3 | Осмысление и оценка содержания и формы текста,  использовать информацию из текста для различных целей | | Использовать информацию из текста для решения учебно-практической задачи | | ВО | 2 | **56** |
|  | 1 – 2  2 – 3  3 – 2 |  | |  | | ВО – 3  КО – 2  РО – 2 | 10 |  |

Условные обозначения: ВО – выбор ответа, КО – краткий ответ, РО – развернутый ответ.

**Итоги КДР по истории учащихся 6-х классов**

**МБОУ «Уярская СОШ №40» , 2022**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество учащихся** | **Задание**  **1**  **(1балл)** | **Задание**  **2**  **(1 балл)** | **Задание**  **3 (2 балла)** | **Задание**  **4**  **(2 балла)** | **Задание**  **5**  **(1 балл)** | **Задание**  **6**  **(1 балл)** | **Задание**  **7**  **(2 балла)** |
| 6а | 16 | 8 | 14 | 3-2б.  5-1б.  не выполнял-1 | 4-1б.  10-2б. | 13 | 6  не выполнял-1 | 2-2б.  5-1б. |
| 6б | 13 | 7 | 7 | 3-2б.  5-1б.  не выполняли-4 | 3-1б.  8-2б. | 8 | 5  не выполнял-1 | 5-1б. |
| 6в | 16 | 6 | 13 | 2-2б.  3-1б.  не выполняли-10 | 7-1б.  7-2б. | 12 | 5  не выполняли-9 | 9-1б.  4-2б. |
| **Количество выполнивших** | **45** | **21** | **34** | **21 полностью или частично выполнили задание, 15 не приступали** | **39 частично выполнили задание** | **33** | **16,**  **11 не приступали** | **25 полностью или частично выполнили задание** |
| **% выполнивших** | **100%** | **47%** | **76%** | **47 % полностью или частично выполнили задание,**  **33% не приступали** | **87%** | **73%** | **36%,**  **24% не приступали** | **56 %** |

Выводы:

Не смотря на то, что учащиеся выполнили работу на уровне выше краевых показателей, но существуют определённые затруднения с выполнением определённых заданий, поэтому необходимо продолжить работу по формированию читательской грамотности учащихся, особое внимание обратить на проверяемые умения:

* Находить и извлекать единицу информации, данную в явном виде
* Делать выводы и обобщения на основе информации в тексте
* Высказывать и обосновывать свою точку зрения
* Сопоставлять текстовую и графическую информацию
* Использовать полученную информацию для решения учебно-практической задачи
* Определять основную идею текста

**Выводы по предметной области математика:**

✓ В области «Математика» успешность выполнения составила в 6А классе –41,25%, в 6Б классе –41,54%. , 6В классе – 39,38% Данный показатель в 6Б классе выше регионального (31,97%).

**Причины:**

Причиной низких результатов является ограниченность кругозора обучающихся и их культурный уровень. Трудности в учебе возникают из-за того, что обучающиеся не могут представить, о чем идет речь на уроке или в параграфе учебника. Обычно они не просят разъяснений, т.к. им целиком все непонятно. У обучающихся низкий уровень навыка чтения, они с трудом понимают то, о чем читают, у них отсутствует навык добросовестного выполнения заданий.

Одна из основных трудностей шестиклассников – понимание смысла заданий. В школьных учебниках встречаются однотипные формулировки, чаще короткие, а если задание содержит более сложную конструкцию, то учитель, экономя время, формулирует его сам. Многое можно выполнить по образцу предыдущих заданий, необходимость читать формулировку отпадает. Таким образом, у учащихся почти нет необходимости самостоятельно разбираться с трудно изложенными заданиями. Надо давать ученикам возможность читать задания самостоятельно, переформулировать их, объяснять друг другу. Можно предлагать школьникам составлять и формулировать задания в письменном виде.

Шестиклассники не обучены сопоставлять тексты с иллюстрациями, поскольку почти не сталкиваются с необходимостью самостоятельно анализировать тексты. Как правило, материал, рисунки, модели поясняет сам учитель.

Можно считать недостаточной работу со сносками в тексте: дети зачастую не обращают внимание на то, что написано более мелким шрифтом или находится «за чертой» текста, многие просто не знают, где искать информацию о слове, радом с которым стоит сноска.

Ученики воспринимают текст не целостно, а фрагментарно, словно он состоит из несвязанных элементов. Зачастую ученики не проверяют свою работу, нужно учить их перечитывать написанное, проверять, на тот ли вопрос они дали ответ, все ли слова согласовали между собой. Шестиклассники относятся к тексту формально, могут упустить часть фразы.

**План работы по устранению низких результатов:**

➢ результаты КДР 6 по читательской грамотности использовать при планировании уроков, занятий по внеурочной деятельности;

➢ при проведении занятий использовать задания на работу с математическим текстами, при этом учащиеся могут пробовать:

- переводить прочитанное на язык математики, составлять математическую модель;

- искать соответствие между иллюстрациями и фрагментами текстов учебника;

- подтверждать выполненное задание, ссылаясь на информацию в тексте;

- пояснять фрагмент текста своими словами;

- переформулировать изучаемое определение своими словами;

- переформулировать тексты заданий;

- пробовать переводить бытовую задачу на математический язык;

- сопоставлять тексты, содержащие информацию об одном и том же математическом объекте (одну и ту же тему).

➢ Использовать групповые и парные формы работы, что обеспечит возможность высказаться большему числу учеников и выслушать друг друга.

**Выводы в области естествознание:**

✓ В области «Естествознание» успешность выполнения составила в 6А классе –46,88%, в 6Б классе –47,69%, в 6В классе – 55,63%. Данные показатели выше региональных (44,63%). По двум предметным областям (Математика, Естествознание) примерно одинаковый уровень выполнения.

✓ результаты КДР 6 свидетельствуют о том, что шестиклассниками лучше всего освоена первая группа читательских умений, связанная с поиском информации и общей ориентацией в тексте. Значимо ниже результаты освоения второй группы умений (глубокое и детальное понимание содержания и формы текста). Самые низкие результаты зафиксированы по умениям третьей группы, что вполне объяснимо. Задания третьей группы предполагают сложные когнитивные процессы переноса знаний, полученных из текста, на другие ситуации, связывание их с внетекстовым опытом, формирование собственной позиции по обсуждаемым проблемам, а также размышления о содержании и форме текста, оценку надежности и достоверности информации. Опыта выполнения подобных заданий ученикам недостает.

**Причины:**

✓ учащиеся характеризуются слабыми навыками чтения, как следствие этого у них недостаточно развита мыслительная деятельность по осмыслению и пониманию содержания текста, умению делать выводы;

✓ большое внимание на снижение мотивационной деятельности учащихся оказывает социальный статус их семей. Большинство семей имеют низкий социальный статус, являются проблемными. Родители в своём большинстве не справляются с возложенными на них функциями.

**План работы по устранению низких результатов**:

➢ распределить ребят с низким уровнем выполнения по трём группам согласно их уровню учебных возможностей на сегодняшний день . 1 группа – ребята, которые уже владеют некоторыми умениями и могут освоить остальные с помощью учителя. 3 группа – учащиеся, требующие повышенного внимания со стороны учителя;

Для каждой группы учащихся подобрать задания соответствующего уровня на формирование и развитие умений, способствующих пониманию текста и ориентации в нем, глубокое и детальное понимание содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей.

➢ вести мониторинг по формированию у учащихся умений по читательской грамотности;

➢ результаты КДР 6 по читательской грамотности использовать при планировании уроков, занятий по внеурочной деятельности

**Заключение**

**Каждый уровень сформированности читательских умений можно представить в виде описания умений и проблем, которые имеет ученик.**

**1. Недостаточный уровень.**

**Ученик умеет:**

- извлекать те единицы информации (детали, факты), которые непосредственно названы в тексте. Только на основе такой явной информации он может размышлять о прочитанном, делать выводы, устанавливать логические связи.

**Проблемы и дефициты:**

- выводы и логические связи, которые выстраивает ученик, схватывают лишь часть содержания текста, текст понимается фрагментарно и неточно;

- ребенок, как правило, неверно интерпретирует смысл образных выражений иносказания, часто делает неверные выводы;

- обучающийся испытывает трудности с формулированием собственных суждений.

**Вывод**: шестиклассники, овладевшие чтением на данном уровне, не смогут самостоятельно осваивать материал в дальнейшем на втором уровне обучения в основной школе на основе чтения текстов (параграфов учебника, дополнительной литературы).

**2. Пониженный уровень.**

**Ученик умеет:**

- извлекать явную информацию, не изложенную явно, но напрямую вытекающую из сказанного, делать несложные обобщения;

- восстанавливать последовательность основных событий и выделять среди них центральные;

- связывать в единое целое сведения, изложенные в разных частях текста

**Проблемы и дефициты:**

- при поиске ответа на вопрос ученик, как правило, обращается к нужному фрагменту текста, но часто выделяет искомую информацию неточно, включая в ответ избыточные или сложные сведения;

- испытывает затруднения при выстраивании причинно-следственных связей;

- неточно интерпретирует художественные тексты;

Ученику трудно выделить авторскую позицию, проанализировать форму текста, связывая намерения автора с выбранными им языковыми средствами.

**Вывод:** обучающиеся, овладевшие чтением на данном уровне, смогут самостоятельно осваивать материал в основной школе на основе текстов учебника только в том случае, если структура и язык учебных текстов достаточно прозрачны.

**3. Базовый уровень**

**Ученик умеет:**

- находить явную информацию;

- прочитывать небуквальный, скрытый смысл художественного текста, соотнося с ним смысл отдельных фактов, подробностей, деталей;

- видеть главное;

- верно понимать логику информационного (как учебного, так и научно-популярного) текста;

- строить собственные суждение в этой логике.

**Проблемы и дефициты:**

- ученик может испытывать трудности при выстраивании сложных логических связей, понимание авторской точки зрения, анализе средств выражения авторской мысли.

**Вывод:** обучающиеся, владеющие грамотностью чтения на данном уровне, смогут самостоятельно учиться на основе чтения текстов.

**4. Повышенный уровень**

**Ученик умеет:**

- извлекать из сообщения нужную информацию;

- включать ее в более широкий контекст, видеть то большее, что стоит за сказанным;

- воссоздавать авторский замысел;

- понимать, почему для его выражения выбраны те или иные языковые средства;

- строить на основе прочитанного собственные суждения.

**Комплекс мер на 2022-2023 уч.год по устранению выявленных дефицитов**

1.Простроить работу по формированию читательской грамотности через урочную, неурочную и внеурочную деятельность.

2.Спланировать работу по устранению выявленных дефицитов.

3.Использовать дифференцированный подход по формированию читательских умений (индивидуализация заданий).

4. Скорректировать содержание итоговых тематических работ, с включением заданий формирующих читательские умения, с целью мониторинга результативности работы по устранению дефицитов обучающихся.

**Для решения проблем необходимо:**

1. Включать задания, для выполнения которых требуется не столько вычленить информацию, заданную в явном виде, но и в неявном виде;

2. Организовывать текстовую деятельность учащихся на основе заданий, требующих аргументировано, связно, логично, последовательно отвечать на вопрос, используя информацию исходного текста;

1. Работать с текстами правил и определений, давать ученикам выбирать главное, то есть определять основную информацию и второстепенную, давать возможность переводить правила в таблицы или схемы, переформулировать.
2. Уделить особое внимание обогащению словарного запаса учащихся, формированию умений определять лексическое значение незнакомого слова (термина) не только по справочной литературе, но и на основе контекста;
3. Использовать задания, построенные на сопоставлении информации из нескольких источников, формулировать личное мнение и аргументировать его на основе прочитанного текста

Использовать тексты различных видов, в том числе схемы, таблицы, графики. Учить работать с затекстовой информацией (сноски, приложения и т. д.).

6. Для формирования у учащихся читательского умения находить и извлекать информацию из текста рекомендуется предлагать им задания, в которых необходимо:

- после внимательного, осознанного прочтения текста находить и вычленять в тексте фрагмент или фрагменты, требующиеся для ответа на заданный вопрос;

- выстраивать последовательность описываемых событий, делать простые выводы по содержанию текста;

- обнаруживать соответствие между частью текста и его общей идеей, сопоставлять информацию из разных частей текста;

7. Для формирования у учащихся читательского умения интегрировать и интерпретировать информацию текста рекомендуется предлагать им задания, в которых требуется:

- выделять основную и второстепенную информацию, извлекать из текста единицы информации, объединенные общей темой;

- обнаруживать в тексте доводы в подтверждение выдвинутых тезисов;

- аргументированно, связно, последовательно отвечать на вопрос в письменной форме, используя информацию исходного текста;

- формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определенной позиции, сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по заданной теме.

8. Для формирования читательского умения анализировать и оценивать содержание текста рекомендуется предлагать задания, в которой требуется:

- размышлять об информации, сообщенной в тексте; высказывать согласие или несогласие с авторской позицией, мотивировать его;

- оценивать утверждение текста с точки зрения собственных моральных или эстетических представлений;

- формулировать логические умозаключения на основе информации, приведенной в тексте, приобретенных знаний и собственного опыта;

- высказывать свою собственную точку зрения о том, что обсуждается в тексте, и обосновывать ее;

- при оценке содержания текста обращать внимание не только на главные характеристики текста, но и на детали.

**Управленческие решения:**

* + При посещении занятий контролировать организацию проведения урока: применение приемов по формированию ЧГ, использование парной и групповой работ, особое внимание обращая на дифференцированный подход и работу с группами риска и резерва.
  + Продолжить методическую работу по формированию ЧГ на учебных занятиях (методические часы, семинары, открытые занятия, педагогический совет).
  + Организовать взаимопосещение педагогами уроков.

**Управленческие решения:**

➢ продолжить методическую работу по формированию ЧГ на учебных занятиях (семинары, открытые занятия, педагогический совет);

➢ организовать проведение пробных КДР6 по читательской грамотности в марте 2023 года;

➢ включить в план внутришкольного контроля на 2022-2023 учебный год посещение уроков с целью контроля за применением приемов по формированию ЧГ, использование парной и групповой работ, особое внимание обращая на дифференцированный подход и работу с группами риска и резерва;

➢ запланировать работу с родителями, направленную на осознание всеми участниками образовательных отношений необходимости формирования всех видов функциональной грамотности.

Зам.директора по УВР Литвиненко С.С.